

# CIUDADES

Análisis de la coyuntura, teoría e historia urbana

¿Cómo y sobre qué hablamos con  
la Ecología Política Urbana?

116



REVISTA TRIMESTRAL  
RED NACIONAL DE INVESTIGACIÓN URBANA

PRECIO \$ 24.00  
ISSN 0187-8611



# CIUDADES

REVISTA TRIMESTRAL DE LA RED DE INVESTIGACIÓN URBANA A.C.

DIRECTORA GENERAL

Elsa Patiño Tovar

## COMITÉ DE REDACCIÓN

Jaime Castillo Palma  
José Fuentes Gómez  
Emilio Pradilla Cobos  
Blanca Ramírez Velázquez  
Jorge Regalado Santillán

Miguel Ángel Aguilar Díaz  
Tito Alegría Olazábal  
Eduardo Barrera Herrera  
Mario Bassols Ricárdez  
José Luis Castro Ruiz  
Irma Gutiérrez Mejía  
María Luisa García Amaral

## CONSEJO EDITORIAL

Xochitl Leyva Solano  
Román Munguía Huato  
Bernardo Navarro Benítez  
Lourdes Pacheco Ladrón de G.  
Francisco Ríos Agreda  
Hipólito Rodríguez Herrero  
Juan Manuel Ramírez Sáiz  
Pablo Vargas González

## COORDINACIÓN DEL NÚMERO

Felipe De Alba  
Oscar A. Castillo

## CORRECCIÓN DE ESTILO

Elsa Patiño Tovar

## FOTOGRAFÍA PUBLICITARIA

América Fernández Cortezano

CIUDADES es una publicación científica trimestral con arbitraje, editada por la Red de Investigación Urbana A.C. con sede en el DIAU-UAP. Año 28, N° 116, octubre-diciembre de 2017. Todos los derechos de reproducción de los textos aquí publicados están reservados por CIUDADES. Certificado de Licitud de Contenido N° 3586. Certificado de Licitud de Título N° 4424. Reserva de Derecho al Uso Exclusivo del Título N° 369-90. Oficinas: Juan de Palafox y Mendoza N° 208, 2° Patio, Tercer Piso, Cubículo 4, Puebla, Puebla, C.P. 72000. Teléfono: (222) 2462832. Fax: (222) 2324506. Correo electrónico: rniu@rniu.buap.mx, Web: <http://www.rniu.buap.mx> Impresa por Gráficos eFe/Jesús Fernández, Urologos 55, Colonia El Triunfo, 09430 México, D.F., Tel: (55) 56342822.

La RED NACIONAL DE INVESTIGACIÓN URBANA está constituida por miembros de las siguientes instituciones: Universidad Autónoma de Aguascalientes: Centro Tecnológico/Centro de Ciencias del Diseño y de la Construcción/Centro de Ciencias Sociales y Humanidades INEGI-Aguascalientes Comisión de Preservación del Patrimonio Cultural del Estado de Aguascalientes COLEF-Tijuana: Depto de Estudios Urbanos y del Medio Ambiente/Depto de Estudios de Población/Depto de Estudios de Administración Pública/Depto de Estudios Norteamericanos/Depto de Estudios Económicos/Depto de Estudios en Salud Pública/Maestría en Economía Aplicada/Maestría en Desarrollo Regional Universidad Autónoma de Baja California-La Paz: Área Interdisciplinaria en Ciencias Sociales y Humanidades Universidad Autónoma de Baja California-Mexicali: Facultad de Arquitectura/Instituto de Investigaciones Sociales/Facultad de Economía/CEC-Museo Universidad Pedagógica Nacional-Mexicali Universidad Iberoamericana-Tijuana: Depto de Arte y Comunicación Universidad del Carmen-Campeche: Centro de Investigaciones Sociales y Territoriales Centro de Estudios e Investigación del Sureste Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas Universidad de Ciencias y Artes del Estado de Chiapas: Centro de Estudios Superiores México y Centroamérica INAREMAC Universidad Autónoma de Chiapas-San Cristóbal de las Casas: Facultad de Ciencias Sociales/Facultad de Derecho Universidad Autónoma de Chiapas-Tuxtla Gutiérrez: Facultad de Arquitectura CIESAS del Sureste COLEF-Ciudad Juárez Instituto Municipal de Investigación y Planeación de Ciudad Juárez Centro de Estudios Libres Ignacio Ramírez Terrazas Universidad Autónoma de Chihuahua: Escuela de Economía Internacional Universidad Autónoma de Ciudad Juárez: Instituto de Ciencias Sociales y Administración/Centro de Estudios Regionales/Maestría en Desarrollo Urbano/Depto de Sociología/Depto de Difusión Cultural/Maestría en Ciencias Económicas/Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional/Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte/Licenciatura en Educación/Maestría en Ciencias Sociales Universidad Iberoamericana-Plantel Laguna Universidad Autónoma de Coahuila: Escuela de Arquitectura/Facultad de Ciencias Políticas y Sociales/Centro de Desarrollo de la Docencia Universidad de Colima: Facultad de Arquitectura y Diseño/Centro Universitario de Investigaciones Sociales UAM-Azcapotzalco: Depto de Sociología/Depto de Evaluación del Diseño en el Tiempo/Maestría en Planeación y Política Metropolitanas UAM-Iztapalapa: Depto de Antropología/Depto de Psicología/Depto de Sociología/Depto de Economía/CEDE/Diplomado en Estudios Electorales UAM-Xochimilco: Depto de Teoría y Análisis/División de Ciencias y Artes para el Diseño/Doctorado en Ciencias Sociales/Depto de Economía/Centro de Estudios Metropolitanos/Depto de Atención a la Salud/Educación y Comunicación Casa y Ciudad COLMEX: Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales/Centro de Estudios Internacionales/Centro de Estudios Sociológicos Centro Cáritas-DF Instituto de Investigaciones "Dr. José María Luis Mora": Maestría en Estudios Regionales UNAM: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias/Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades/Facultad de Arquitectura/Escuela de Trabajo Social/Facultad de Ciencias Políticas y Sociales/Instituto de Geografía/Instituto de Ingeniería/Instituto de Investigaciones Económicas/Instituto de Investigaciones Sociales/Instituto de Ecología/Centro de Ciencias de la Atmósfera/Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad/Licenciatura en Urbanismo/ENEP-Acatlán/Centro Tecnológico Aragón IPN: Maestría en Planificación de la ESA/SEPI-UIPIICA/Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales/Maestría en Planeación Urbana y Regional/Laboratorio de Estudios Urbanos y Transporte/Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente CIESAS-Ciudad de México CONAPO-D.F. Instituto de Obrero de México Coalición Internacional del Habitat/América Latina Universidad Iberoamericana-Plantel Santa Fe: Depto de Ciencias Sociales y Políticas COPEVI CORETT-D.F. Universidad Autónoma de la Ciudad de México: Centro de Estudios sobre la Ciudad FLACSO-Sede México: Maestría en Población/Maestría en Ciencias Sociales FEMICSA CIDE: Administración Pública UPNT: Centro de Investigación Urbana, Documentación y Asesoría Didáctica Instituto Mexicano de la Juventud: Dirección de Investigación y Estudios sobre Juventud INAH: DEAS/ENAH Estudios Sindicales de América CENVI Universidad de Guanajuato: Facultad de Arquitectura/CIM/Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales Universidad Iberoamericana-Plantel León Universidad Autónoma de Guerrero: Centro de Investigaciones en Estudios Socioterritoriales/Escuela de Arquitectura y Urbanismo/Maestría en Ciencias Sociales/IEPA-IMA/Maestría en Ciencias Políticas/Instituto de Investigación Científica-Área Humanístico-Social/Unidad de Ciencias de Desarrollo Regional Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: Área de Ciencias Políticas y Administración Universidad de Guadalajara: Depto de Estudios sobre Movimientos Sociales/Depto de Geografía y Ordenamiento Territorial/Instituto de Estudios Económicos y Regionales/Centro de Estudios Metropolitanos/Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales/Depto de Estudios de la Cultura Regional/Depto de Ecología y Recursos Naturales/Depto de Estudios Políticos/Depto de Estudios Socio-Urbanos/Maestría en Teoría y Crítica de la Arquitectura/Maestría en Urbanismo y Desarrollo CIESAS de Occidente El Colegio de Jalisco Instituto Libre de Arquitectura de Jalisco: Escuela Superior de Arquitectura INAH-Jalisco Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán ITESO: Centro de Investigación y Formación Social/Depto de Educación y Valores/Escuela de Arquitectura/Depto de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos Universidad Autónoma de Chapingo: CIESTAAM Universidad Autónoma del Estado de México: Centro de Investigaciones en Arquitectura, Ingeniería y Tecnología/Facultad de Geografía/Facultad de Planeación Urbana y Regional/Facultad de Ingeniería/Centro de Estudios de la Universidad/Centro de Estudios Avanzados de la Población El Colegio Mexiquense El Colegio de Michoacán: Centro de Estudios Antropológicos/Centro de Estudios Rurales Universidad Michoacana de Estudios Políticos/Depto de Estudios Socio-Urbanos/Maestría en Teoría y Crítica de la Arquitectura/Unidad Central para el Desarrollo Social Universidad Autónoma de Morelos: Facultad de Arquitectura/Instituto de Investigación Científica/Ciencias Sociales y Humanidades COLEF-Monterrey ITESM-Monterrey CIESAS-Monterrey: Doctorado en Antropología Social Instituto Tecnológico de Oaxaca: Depto de Ingeniería Industrial Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca: Escuela de Arquitectura/Instituto de Investigaciones Sociológicas/Maestría en Desarrollo Urbano Universidad José Vasconcelos de Oaxaca CIESAS-Istmo El Colegio de Posgraduados Universidad Iberoamericana-Golfo Centro: Maestría en Planeación Urbana ITESM-Querétaro: Depto de Arquitectura/Depto de Comunicación y Humanidades Universidad Autónoma de Querétaro: Facultad de Sociología y Ciencias Políticas/Depto de Antropología/Facultad de Ingeniería/Facultad de Psicología/Depto de Investigaciones Filosóficas/Licenciatura en Sociología Universidad de Quintana Roo: División de Ciencias Sociales y Humanidades/Depto de Estudios Internacionales El Colegio de San Luis Universidad Autónoma de San Luis Potosí: Facultad de Ingeniería/Facultad del Habitat Universidad Autónoma de Sinaloa: Escuela de Ciencias Sociales/Escuela de Historia/Facultad de Arquitectura/Escuela de Trabajo Social/Maestría en Historia Regional Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo de Sonora: Dirección de Desarrollo Regional/Programa de Estudios Ambientales Universidad de Sonora: Centro de Investigaciones Económicas y Sociales El Colegio de Sonora: Estudios Políticos y de Gestión Pública Centro de Estudios Superiores del Estado de Sonora: Carrera de Ecología Universidad Juárez Autónoma de Tabasco: División de Ciencias Sociales y Humanidades COLEF-Matamoros COLEF-Nuevo Laredo Universidad Autónoma de Tamaulipas: Facultad de Arquitectura/Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales/Centro de Investigación Social Universidad Autónoma de Tlaxcala: Depto de Sociología y Trabajo Social/Centro de Investigaciones Interdisciplinarias sobre el Desarrollo Regional El Colegio de Tlaxcala CIESAS del Golfo Universidad Veracruzana: Facultad de Antropología/Facultad de Arquitectura y Urbanismo/Facultad de Sociología/Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales/Laboratorio de Ecología/Instituto de Investigaciones Literarias y Semiolingüísticas Instituto de Ecología: Depto de Ecología y Comportamiento Animal Pobladores AC Universidad Valle de Orizaba Universidad Autónoma de Yucatán: Facultad de Arquitectura/Facultad de Ciencias Antropológicas/Unidad de Ciencias Sociales Universidad del Mayab: Escuela de Comunicación y Diseño INAH-Yucatán UACSHUM de la UNAM sede Mérida Universidad Autónoma de Zacatecas: Unidad Académica en Ciencia Política/Maestría en Ciencias Políticas/Maestría y Doctorado en Estudios del Desarrollo

## SUSCRIPCIONES Y DISTRIBUCIÓN DE CIUDADES

• Aguascalientes, Aguascalientes  
José Alfredo Ortiz Garza  
jaortiz@correo.uaa.mx  
• Tijuana, Baja California Norte  
Tito Alegría  
talegría@colef.mx  
• San Cristóbal de las Casas, Chiapas  
Carmen García Aguilar  
mcgarcia2005@yahoo.com.mx  
Daniel Villafuerte  
dvillafu@prodigy.net.mx  
• Ciudad Juárez, Chihuahua  
Ramón Leopoldo Moreno Murrieta  
morenomurrieta@gmail.com

• Colima, Colima  
Martha Chávez  
aedium@yahoo.com  
Reyna Valladares  
reyna\_v\_a@yahoo.com.mx  
• Toluca, Estado de México  
María Victoria Julián Aguero  
mvja2000@yahoo.es  
• Guanajuato, Guanajuato  
Jorge Cabrejos Moreno  
cabrejos@quijote.ugto.mx  
• Chilpancingo, Guerrero  
Osbelia Alcaraz Morales  
osbeliauaag@yahoo.com.mx

• Pachuca, Hidalgo  
Raúl Rodarte  
rrodarte@uaeuh.reduaeh.mx  
• Guadalajara, Jalisco  
Román Munguía  
rhuato@gmail.com  
• Morelia, Michoacán  
Reyna Navarro y Martino  
anyerbn@msn.com  
• Tepic, Nayarit  
Salvador Zepeda  
josezep09@yahoo.com.mx  
• Puebla, Puebla  
América Fernández Cortezano  
america@rniu.buap.mx

• Querétaro, Querétaro  
Francisco Ríos Agreda  
paco.rios@yahoo.com.mx  
• Chetumal, Quintana Roo  
David Velázquez Torres  
davelaz99@yahoo.com  
davvelaz@correo.ugroo.mx  
• San Luis Potosí, San Luis Potosí  
Ricardo Villasis Keever  
villasis@fh.uaslp.mx  
• Ciudad Victoria, Tamaulipas  
Rodrigo Vera Vázquez  
ecovera2007@gmail.com

• Tlaxcala, Tlaxcala  
René Elizalde Salazar  
ludieros@yahoo.com.mx  
• Orizaba, Veracruz  
Ramón Rocha Manilla  
ramonrocha72@yahoo.com.mx  
• Mérida, Yucatán  
José Fuentes  
fgomez@uady.mx  
Magnolia Rosado  
lrosado@uady.mx  
María Elena Torres  
melenatorres@hotmail.com

■ EXPEDIENTE

**2** Ciudades medias  
costeras y ecología  
política urbana

*Manuel Ángeles  
Alba E. Gámez*

**11** Cambio climático  
y vulnerabilidad  
de las ciudades

*Carlos Simonelli*

■ EXPEDIENTE

**22** Las inundaciones  
en México  
vistas desde la  
EPU

*Oscar Adán Castillo  
Oropeza  
Felipe de Alba*

**34** Desigualdades  
socioambientales:  
desafíos para los  
urbanistas  
y sus territorios

*Julie Gobert  
Noemi León-Bärecke*

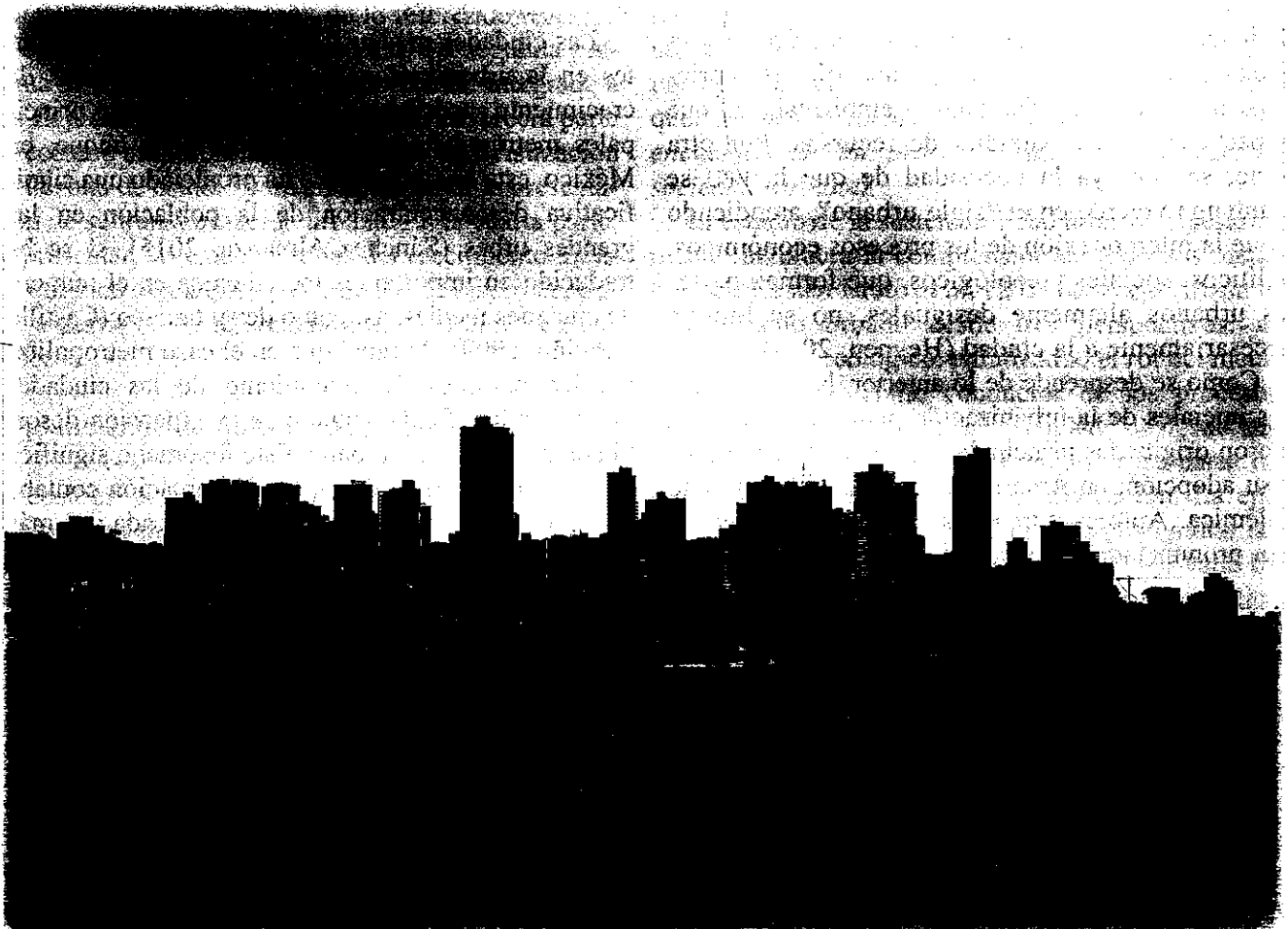
■ SIN LÍMITE

**48** Brasil y  
México: gestión  
institucional de  
recursos hídricos

*Maria Eugênia Totti  
Delia Montero  
Contreras*

**57** Cuernavaca  
y su paisaje  
hidrosocial del  
riego

*Sergio Vargas  
Velázquez  
Cipriana Hernández  
Arce*





# Ciudades medias costeras y ecología política urbana\*

CIUDADES 116, octubre-diciembre de 2017, RNIU, Puebla, México

Manuel Ángeles\*\*

Alba E. Gámez\*\*\*

En años recientes ha habido, en la geografía crítica, un renacimiento del interés en el concepto de la urbanización generalizada que, Henri Lefebvre, advirtiera en una de sus últimas publicaciones (Lefebvre, 1989) y, anteriormente en *La revolución urbana* y otros escritos.<sup>1</sup> Desde la óptica de la ecología política urbana (EPU), Kaika y Swingedouw (2014) consideran relevante reconocer que el ritmo de la urbanización planetaria “es el principal motor (*driver*) del cambio ambiental”, lo que impacta en el uso mundial de recursos. Por otra parte, se subraya la necesidad de que la EPU se mantenga vigente en el “siglo urbano”, atendiendo a que la interconexión de los procesos económicos, políticos, sociales y ecológicos, que forman paisajes urbanos altamente desiguales, no se limitan necesariamente a la ciudad (Heynen, 2014).

Como se desprende de lo anterior, las teorizaciones iniciales de la urbanización planetaria y la EPU, fueron originadas principalmente en el Norte global y su adopción, en América Latina, ha sido un tanto polémica. Autores como Pradilla Cobos (2009) se han pronunciado en contra de la aplicación de este

tipo de conceptualizaciones, y a favor de construir una teoría propia. Otros, como Navarrete Escobedo (2013), consideran su adaptación una práctica saludable y benéfica, incluso inevitable, pues en América Latina se viven proyectos urbanos importados de aquellas latitudes, reconfigurados de acuerdo con las condiciones locales.

Las ciudades medias han sido factores importantes en la urbanización global, exhibiendo tasas de crecimiento superiores a las observadas en las principales metrópolis (Bellet *et al.*, 2015). Aunque, en México, este crecimiento no ha propiciado una significativa desconcentración de la población en las grandes urbes (Sánchez Almanza, 2015), sí se ha traducido en importantes incrementos en el número de ciudades medias, así como de su tamaño (Castillo y Patiño, 1999). Al igual que en el caso metropolitano, los patrones de crecimiento de las ciudades medias se han fundamentado en la expansión desorbitada de la mancha urbana. Este fenómeno significa la “deportación de todo lo que la población contaba como activo y productivo, a periferias cada vez más lejanas... la planetarización de lo urbano”, con amenazas, tanto a la ciudad en general, como a cada ciudad en lo específico (Lefebvre, 1989, traducción nuestra). Una amenaza principal es convertir a los moradores en meros turistas en su propia ciudad (*ibid.*). Cada vez más, estas palabras describen a ciudades como el Centro de Población de La Paz (CP La Paz), una ciudad media costera en el noroeste mexicano (capital del estado de Baja California Sur), en donde, a partir de 2000, la mancha urbana ha regis-

\* Este artículo se fundamenta en el proyecto de investigación Turismo y urbanización generalizada en zonas costeras. El caso de La Paz, Baja California Sur (México), financiado por prodep en su convocatoria de 2014.

\*\* Universidad Autónoma de Baja California Sur, Departamento Académico de Economía. Correl: manan@uabcs.mx

\*\*\* Universidad Autónoma de Baja California Sur, Departamento Académico de Economía.

1 Algunos ejemplos de la amplia bibliografía reciente sobre este tema son Harvey (2014), Heynen (2014), Brenner y Schmid (2014), Merrifield (2013) y Lopes de Souza (2015).

trado un crecimiento de 117%, comparado con un aumento en la población de 49% (Moreno, 2016), y se vive un fuerte proceso de turistización basado en la atracción de jubilados de la costa occidental de Estados Unidos y Canadá.

En este artículo se ofrece un análisis de las transformaciones ocurridas desde principios de siglo, por la turistización en curso, en ese centro de población; lo que ha traído consigo una serie de problemas: nuevas formas de urbanización, la reconfiguración y fragmentación de la ciudad, la privatización de los servicios y el espacio, el acceso diferenciado a los bienes públicos y la distribución desigual de los beneficios derivados de esos fenómenos (Moreno, 2016: 1; Ayuntamiento de La Paz, 2017: 105), que son resultado de procesos en los que, las relaciones de poder, tienen un rol protagónico. Estos procesos se analizan desde la perspectiva de la ecología política urbana.

Para lo anterior, el texto está dividido en tres secciones: la primera retoma planteamientos centrales de la Ecología Política Urbana: la existencia de un proceso dialéctico naturaleza-sociedad (urbana), la utilidad del empleo del análisis histórico-geográfico, y la importancia del entendimiento de las relaciones de poder con el fin de ofrecer una explicación, desde esa perspectiva conceptual, de lo refererido respecto al cp la paz como caso de estudio. La segunda presenta el caso del cp la paz, como ciudad integrada a los flujos de urbanización planetaria. La tercera parte ofrece una interpretación del proceso de turistización en la zona de estudio para complementar la presentación de su transformación urbana. En la cuarta parte, se presentan las características del crecimiento urbano/turístico de La Paz con cargo a esos rasgos centrales a partir de la referencia a actores clave en ese proceso.

## El planteamiento de la Ecología Política Urbana

La ecología política urbana surge de la economía política y de los movimientos de justicia ambiental de los años 1990 (Swingedouw, 1996; Swingedouw y Kaika, 2014).<sup>2</sup> Al tener la ecología política una orientación

<sup>2</sup> La ecología política (ep) es una de las principales respuestas teórico-prácticas a la modernización ecológica y se basa en la idea de que el cambio ambiental es el resultado de 'humanizar la naturaleza y naturalizar la humanidad', reflejo de una interconexión fundamental entre los procesos sociales y los naturales (Robbins, 2004: 5). La ecología política ha sido adelantada en las zonas rurales del Sur global ante la apropiación neoliberal de los recursos naturales y los bienes comunes, y se refleja en la multiplicidad de movimientos de resistencia que tales ambiciones han suscitado en gran parte del Sur global, que teoriza, explica y defiende la EP.

fundamentalmente rural, dejando fuera lo urbano, se han suscitado ciertos cuestionamientos por parte de diversos teóricos, como David Harvey (1993: 28), ante la romantización de una supuesta naturaleza virgen que existe bajo el cuidado especial de ciertos grupos; pero sin reconocer que éstos son también sujetos activos en la transformación de la naturaleza. En un sentido fundamental, "en el análisis final, no hay nada antinatural en la ciudad de Nueva York" (*ibid.*). Los procesos de producción del espacio en las ciudades, como los que atañen a cualquier otro ecosistema humano, resultan en ecosistemas socialmente producidos; por lo tanto, la actividad humana no puede verse como algo externo (*ibid.*).

El orden sociopolítico vigente se caracteriza por la generación de pronunciadas desigualdades socioeconómicas (Brenner y Theodore, 2002) y ambientales (Moore, 2015). Éstas se manifiestan, por un lado, a nivel global y, por otro, en las ciudades a través del ambiente construido que conforma su "segunda naturaleza" y cuya especificidad local depende de la ubicación de cada lugar en la división social del trabajo a nivel global. La propuesta de Lefebvre (2003 [1970]: 1) de que "la sociedad está completamente urbanizada" y da paso a la "planetarización de la urbanización (Lefebvre, 1989), exige un entendimiento claro del significado, orígenes y perspectivas de "lo urbano". De aquí postulamos que, *un primer principio formativo de la epu, se encuentra en un proceso dialéctico naturaleza-sociedad (urbana).*

El estudio de la sustentabilidad urbana, necesariamente, involucra la comprensión de procesos metabólicos. Castán Broto *et al.* (2011) conceptualizan el metabolismo urbano desde tres perspectivas: a) como sistema ecológico, enfatizando el rol del metabolismo urbano como conductor de los procesos ecológicos que reproducen la ciudad; b) desde sus aspectos morfológicos y funcionales; y c) a partir de la óptica de la dialéctica de la producción. La epu queda dentro de la tercera perspectiva (sin ignorar las otras dos; ver Villar Navascués, 2017), derivada de las ideas de Marx en torno a la brecha metabólica entre campo y ciudad en el capitalismo industrial. Este enfoque resalta al metabolismo social como mecanismo de producción y reproducción de la socioeconomía de la ciudad, factor que es, en última instancia, fundamental (Cook y Swingedouw, 2012; Foster, 2012). Así, *un segundo principio básico de la epu, es el empleo del análisis histórico-geográfico fundamentado en el materialismo.*



Por esta ruta, el concepto de metabolismo social de la EPU, se convierte en una lente que permite la investigación de problemas complejos, respecto a la producción del entorno urbano y la distribución de los beneficios de esos procesos. La constitución socioecológica actual es el resultado de un largo proceso de interacción dialéctica entre sociedad y naturaleza. Implícitamente, también se sugiere la necesidad de estudiar los procesos de mercantilización, dependientes de las relaciones de poder. La principal aportación de la EPU descansa en la explicación de la forma en que, una multiplicidad de procesos socio-naturales, interactúa en la producción de nuevas formaciones urbanas de desiguales configuraciones (Heynen, 2014: 2).

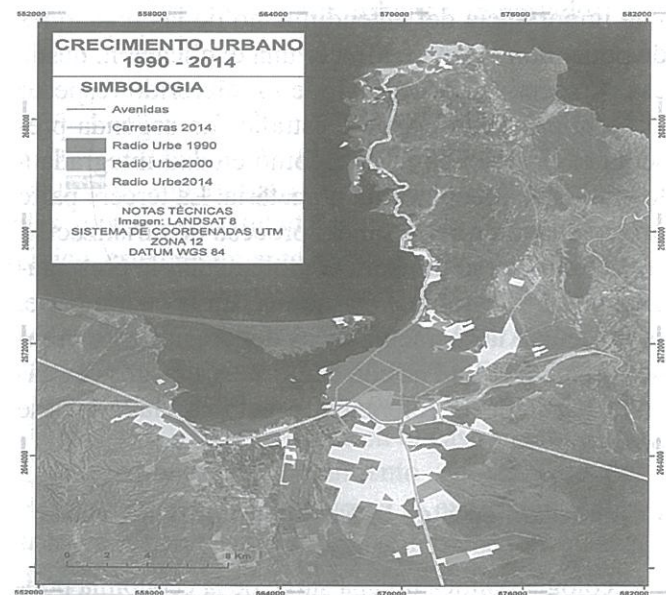
Harvey (1993, 2012) ha venido desarrollando ideas cada vez más precisas y abarcadoras para entender a la urbanización como un proceso, en el cual, se disputa el control sobre los recursos de la sociedad; lo que ha llevado a un doble proceso de concentración de la riqueza y de variada marginación que influye en la producción de desigualdades urbanas (Heynen *et al.*, 2006). Por tanto, el descubrimiento de las complejas relaciones de poder que subyacen a los procesos de urbanización y cambio socioambiental, como la expansión ilimitada de la mancha urbana, la reconfiguración y fragmentación de la ciudad, la privatización de los servicios y el espacio, el acceso diferenciado a los bienes públicos (agua, transporte, aire limpio, espacio), en términos de diferencias en poder adquisitivo, la protección oportuna ante fenómenos meteorológicos extremos, la seguridad, y muchos otros que se observan en nuestras ciudades, se convierte en un tema de suma urgencia. Así, *el entendimiento de las relaciones de poder es un tercer elemento clave de la EPU.*

Estas consideraciones, más que la insistencia de Naciones Unidas, en que más de la mitad de la humanidad ya habita en ciudades, le imprimieron urgencia el análisis de la problemática de los espacios urbanos desde la perspectiva político-ecológica, y dieron lugar a la elaboración de las conceptualizaciones teóricas y las prácticas de la actual ecología política urbana. De ese modo, en el sentido epistemológico, la CP La Paz va mucho más allá de la inclusión de las ciudades en el ámbito político-ecológico, convirtiéndose en un intento de construir una ecología para la liberación urbana. Es, en ese marco, que se presenta enseguida el caso del CP La Paz.

## La urbanización generalizada y el caso de La Paz

La descentralización urbana del CP La Paz empezó a principios de los años 1990, con la apertura de nuevos fraccionamientos de interés social o de clase media hacia el sur. El abandono comercial del centro de la ciudad se aceleró a finales de esa década, cuando la sede de los poderes municipales fue trasladada del Centro Histórico, en donde se había instalado desde 1910, hacia su actual ubicación adyacente a la Plaza Soriana, primera gran plaza comercial en la ciudad. El Mapa 1 muestra la expansión territorial del cp la paz entre 1990 y 2014; las zonas de color más claro representan el crecimiento de la mancha urbana a partir de 2000. En 1980, La Paz tenía una población de 91 mil habitantes y una extensión territorial de 1,895 hectáreas (considerando sólo las manzanas), lo que arrojaba una densidad poblacional de 48.52 habitantes por hectárea (ha.) (Ayuntamiento de La Paz, 2017: 100).

**Mapa 1**  
**Crecimiento del CP La Paz 1990-2014**



Fuente: Moreno, 2016.

Veinte años más tarde, la ciudad censaba 162 mil habitantes (crecimiento medio anual aritmético de 3.9%) y se había expandido hacia los cuatro puntos cardinales, pero, sobre todo, hacia el sur. La superficie urbana era de 2,742 ha. y la densidad poblacional se cifraba en 59.6 personas/ha. (*ibid.*: 101). Durante los 15 años posteriores al año 2000, el crecimiento demográfico fue de 3.1% por año, estimada en 244

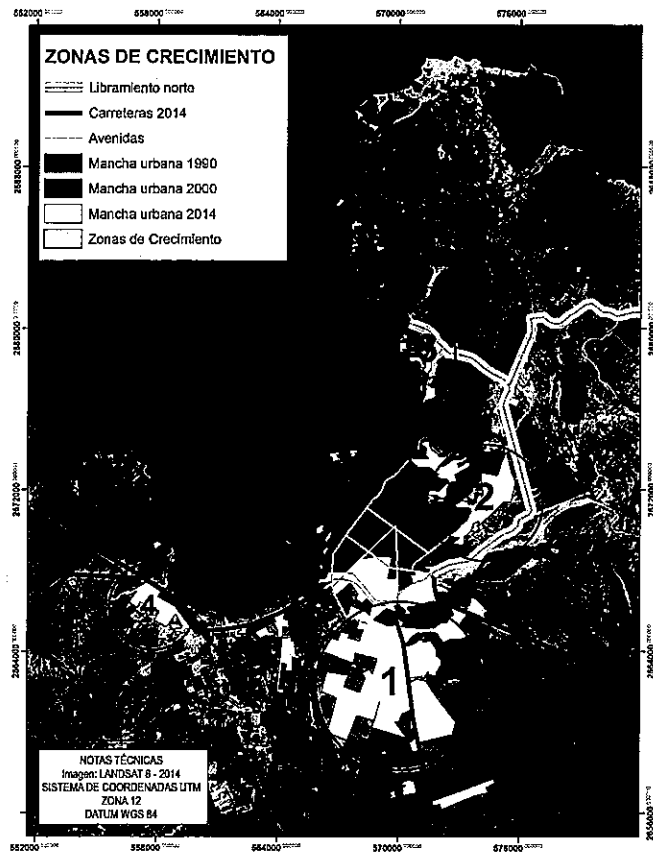
mil personas en 2015 (Gobierno del Estado, 2015: 10). La expansión territorial de La Paz fue aún más rápida, pues en 2015, la ciudad cubría 5,642 ha. para una densidad poblacional prácticamente idéntica a la de 1980, y 20% por debajo de la de 2000. En ese período, la población creció 51%, pero la superficie territorial se amplió 107%; de forma que, la Colonia Calafia, la última en dirección al sur, se ubicaba a 15 kilómetros del centro de la ciudad (Ayuntamiento de La Paz, 2017). La enorme expansión hacia el sur sitúa el límite de La Paz en esa dirección a sólo 7 kilómetros del poblado de San Pedro; por lo que, en el documento de discusión del nuevo plan de desarrollo urbano (PDU), se augura una nueva conurbación de ese pueblo con la capital (Ayuntamiento de La Paz, 2017: 105).

Los cuatro puntos de expansión del CP la paz difieren en cuanto a las características sociales de la población, la distribución espacial de las edificaciones, la conformación del paisaje, la provisión de servicios públicos, la accesibilidad y los modos de transporte. Sin embargo, el mayor crecimiento poblacional y la mayor expansión territorial ocurrieron hacia el sur de la ciudad en la década de los años 1990. El Mapa 2 muestra los patrones de crecimiento del CP la paz, explicados en el pdu, por la falta de planeación urbana y el rápido crecimiento de la ciudad: desconexión de los fraccionamientos de interés social con el resto de la ciudad y aglomeración vial en la zona sur (*ibid.*). El numeral 1 en el Mapa 2 muestra esta zona, delimitada por el arroyo El Cajoncito que, en época de huracanes, suele inundarse. Anteriormente, tal área, en la práctica, se conformaba por planicies aluviales, era de uso agrícola, y ahí se encontraban los principales puntos de recarga del acuífero (Moreno, 2016: 27-28).

Así, la ciudad se expandió en forma lineal a lo largo de la Carretera Transpeninsular, hacia el corredor turístico de Los Cabos (Ayuntamiento de La Paz, 2017: 102). La urbanización se dio bajo el concepto de densificación, en alianzas de propietarios privados con estructuras de capital local y del centro del país. El arroyo El Cajoncito,<sup>3</sup> otrora límite natural, reconstruido y rematado por un puente, dio paso al primer cinturón periférico de la ciudad. El puente y el "Bordo" (el Libramiento Sur, que corre en paralelo al arroyo) operan como frontera en el espacio público urbano de la ciudad: son las puertas de acceso a la

<sup>3</sup> Este arroyo se distingue en los mapas del texto como una especie de riachuelo que va del noroeste al sureste de la ciudad y pasa entre las zonas marcadas como 1 y 2.

Mapa 2  
Zonas de crecimiento de La Paz



Fuente: Moreno, 2016.

ciudad fragmentada. Así, *grosso modo*, La Paz se dividió en dos: la ciudad tradicional (anterior a los años 1990) y la ciudad fragmentada, construida desde entonces (Lizárraga, Ángeles y Gámez, 2015).

En la zona sur se han construido más de 20 fraccionamientos de vivienda de interés social (Ayuntamiento de La Paz, 2017: 103) y se estima que casi 50% de los paceños radican ahí (Ángeles y Gámez, 2016). Algunos de estos fraccionamientos son verdaderas ciudades en pequeño. Uno de los más importantes, Camino Real, cuenta con todos los servicios: tiene gasolineras, supermercado (Aurrerá) y universidad (la Universidad Tecnológica de La Paz). Carece, sin embargo, de fuentes de empleo suficientes, por lo que su población trabajadora (y, en general, la de la zona sur) se traslada a la ciudad tradicional. Ante la carencia de espacios públicos, la forma de interconexión entre la ciudad tradicional y la fragmentada, se da por las nuevas centralidades urbanas representadas en las plazas comerciales, que hacen que los habitantes de la ciudad fragmentada sean, en su mayoría, dependientes de la ciudad tradicional, en



donde están los lugares de consumo, equipamiento urbano y espacios públicos (Lizárraga, Ángeles y Gámez, 2015).

De las cuatro zonas de expansión de la mancha urbana, las denotadas en el Mapa 2 por los numerales 1 y 2, son de alta densidad poblacional. Aquí, el Reglamento de Fraccionamientos (Gobierno del Estado, 2000) ha permitido —por tratarse del interés social— la construcción de conjuntos habitacionales con viviendas de entre 45 m<sup>2</sup> y 70 m<sup>2</sup> de superficie construida, en solares de 120 m<sup>2</sup>, ocupadas por familias de cuatro habitantes, en promedio.<sup>4</sup> Estas colonias tienen vías de comunicación de baja calidad y un factor de movilidad urbana bajo. Las pocas opciones de desplazamiento para la población que habita estas áreas, aunadas a las distancias y a la alta densidad poblacional, son elementos que incrementan el tiempo de desplazamiento dentro de la ciudad (Moreno, 2016: 29). Lo anterior se justifica para hacer accesible la vivienda popular a sectores de clase media y de escasos recursos.

En contraste, las áreas marcadas con los números 3 y 4 son de baja densidad poblacional, asentadas en áreas cercanas a la línea costera y con buena calidad de movilidad y desplazamiento urbano, cuyas vías de comunicación (calles y avenidas) se mantienen en buen y excelente estado. Ambas zonas se consideran espacios de alta calidad paisajística. Sobre la línea que va hacia el norte de la ciudad, el Ayuntamiento paceño ha autorizado la construcción de fraccionamientos habitacionales de tipo residencial turístico con densidades máximas de ocho viviendas por hectárea y superficies mínimas de lote de 800 m<sup>2</sup>; así como de condominios verticales (de 10 viviendas por hectárea y superficies mínimas de lote de 600 m<sup>2</sup>). Pese a su lejanía de la mancha urbana, siguen dependiendo de ella para la provisión de agua y energía, lo que eleva la entropía del CP La Paz (León, 2010). En la zona marcada con el número 4 del Mapa 2, se permiten los usos de suelo turístico y residencial alto con densidad máxima de 17 viviendas por hectárea en lotes con superficie mínima de 350 m<sup>2</sup>.

### Hacia la turistización del CP La Paz

El cambio de la morfología y tejido urbanos, del CP La Paz, señalado en la sección previa, se ha acompañado de un proyecto para su conversión en ciudad turística “emergente y sustentable” (Banco Interamericano de Desarrollo *et al.*, 2012); lo que sugiere una

neoliberalización del espacio urbano. Ésto se ha manifestado en diferentes vertientes:

a) La construcción de grandes proyectos turísticos a lo largo del litoral, prácticamente envolviendo y aislando, a la ciudad, de su costa, sus cerros y sus extensiones, vía “megadesarrollos” que acaparan las playas, el paisaje más hermoso y frágil, y el agua;

b) La creciente gentrificación de barrios de obreros y pescadores con cercanía a la playa (El Esterito, por ejemplo), que figuran como los primeros asentamientos de la ciudad y que hoy son zonas con servicios públicos y espacios culturalmente valiosos con un alto valor del suelo, que ofertan la arquitectura tradicional, los monumentos históricos y los principales elementos urbanos, al turismo cultural (todo ello, en la mira de las agencias de bienes raíces e inversionistas foráneos y locales);

c) La proliferación de residenciales privadas perimetralmente cerradas, de alto valor en el mercado, así como la construcción de grandes fraccionamientos de vivienda campestre, casas de retiro para extranjeros;

d) La entrada de grandes comercios y cadenas de entretenimiento, emplazadas en nuevos centros comerciales construidos en terrenos públicos, por tanto, la privatización del espacio público; y

e) La rápida expansión de la mancha urbana producto, tanto del urbanismo planeado, como del no planeado. Al ser, la ciudad, sede de los poderes estatales y punto obligado para el comercio de exportación/importación, las actividades económicas tradicionalmente se han orientado a la administración, el comercio, los servicios profesionales, la agricultura y la pesca ribereña. Recientemente, sin embargo, se ha observado una creciente reorientación de las políticas públicas y empresariales hacia el turismo residencial<sup>5</sup> y la especulación inmobiliaria (Valiente, 2015; Lizárraga, Ángeles y Gámez, 2015).<sup>6</sup>

Hay, asimismo, un crecimiento en el turismo al interior de la ciudad, marcado por la reciente apertura de nuevos hoteles: la página *internet* de *Expedia* enlista 33 hoteles de 4-5 estrellas en su catálogo de hospederías para esta ciudad. Sin embargo, es de

4 El Reglamento permite hasta 45 casas por hectárea con solares de 120 m<sup>2</sup>.

5 También llamado turismo de segundas residencias, orientado a la provisión de vivienda, no necesariamente de lujo, para extranjeros jubilados que residen parte del año en el destino turístico (Huete Nieves, 2008).

6 El Censo Económico 2014 (inegi, 2015) indica que, a nivel sector, las principales actividades económicas de La Paz son, en orden de importancia, las siguientes cuatro: comercio al por menor (24.5%), comercio al por mayor (19.9%), restaurantes y hoteles (7.2%); les siguen construcción (6.7%) y agricultura y pesca (6.3%). Se estima que, menos de una tercera parte del valor agregado y de la ocupación, proviene de actividades relacionadas con el turismo (Ángeles y Gámez, 2016).



notar que la turistización paceña no es una réplica pura de Los Cabos. El emergente “modelo de desarrollo” paceño se basa en megaproyectos turístico-inmobiliarios que se ensayaron y probaron en la California estadounidense y en España: grandes complejos con hotel y campo de golf, que sirven de atractivo para la venta de segundas residencias, que conforman el grueso de los proyectos. Para ello, se vende la ciudad y no sólo el hotel, el *spa* o la playa: antes de la actual ola de ejecuciones entre grupos rivales de cárteles, se vendía la imagen de La Paz apacible. La ciudad se convierte en un producto (comerciable por el sector turístico-inmobiliario), junto con la vivienda, el paisaje, el mar y la exclusividad. Ejemplos representativos de estos procesos son los siguientes.

El primero se refiere a la “Comunidad Integralmente Planeada de Costa Baja”, ubicada inmediatamente al norte de la ciudad de La Paz, sobre la carretera al puerto de Pichilingue. En 2012, se anunciaba que “el Grupo Concord y Prudential Financial invertirán 800 millones de dólares en la paz, bcs, en donde construirán un conjunto habitacional con 1,300 estancias”, con unidades residenciales, campo de golf y una marina para 250 embarcaciones (Granados, 2012). Entre 2003 y 2011, se habían ejercido 250 mmd, aunque la inversión se retrasó por los efectos de la crisis económica de 2008. Con todo, citando al director general del grupo, que la recuperación económica daría a la región una ventaja competitiva, pues “cada día más, la gente viene a La Paz a invertir en la parte inmobiliaria.” A diferencia de Los Cabos, se destacaba que “el puerto de La Paz no fue creado para turistas, es un centro recreativo más tranquilo (*ibid.*). Ésta, es parte de la argumentación que los megadesarrollos del litoral paceño emplean para atraer a los *baby-boomers* jubilados de Estados Unidos.

Un segundo ejemplo es el proyecto Maravia, ubicado al lado de la playa El Tecolote, la más concurrida por la población paceña. Maravia se vende como una comunidad cerrada privada sustentable y exclusiva (*Maravía Country Club Estates*, s/f). Maravia, que cuenta con un campo de golf “de campeonato” de 18 hoyos, se autodenomina “el principal (*premier*) desarrollo residencial de La Paz”, frente a la Isla Espíritu Santo y al lado de la belleza natural y la (relativa) tranquilidad de la capital de Sudcalifornia.

El tercer ejemplo es “Península de los Sueños”, en la bahía que ahora lleva el mismo nombre (antes era Ensenada de Muertos), al noreste de La Paz. La entidad privada, Península de los Sueños S. A. de C. V.,

contempla la realización de un proyecto con once fases de construcción que se irán iniciando en un lapso de 60 años, según se presente la demanda, con una inversión de 132 mmd en los primeros dos años, que se estima crecerá a 5,865 mmd en cinco años y generará 3 mil empleos directos y otro tanto de forma indirecta. A 10 años, el “crecimiento exponencial” del proyecto requerirá fondos de 8,850 mdd, con lo que se crearán 4,778 fuentes directas de empleo, así como 5 mil indirectas. En total, se espera una inversión de 16,500 mmd, que deberán generar 7,800 empleos directos y 8,200 puestos indirectos (Pelcastre, 2016).

Así, actualmente hay casi 20 megaproyectos turístico-residenciales pautados para la costa del cp la paz (Angeles y Gámez, 2016). Aunque con datos imprecisos, recabados de las manifestaciones de impacto ambiental disponibles, en estos momentos se puede adelantar que, esos megaproyectos, incluyen la construcción de más de 16 mil cuartos de hotel, 17 mil residencias privadas, un buen número de marinas, dos desaladoras y un centro de convenciones. Si consideramos que en Los Cabos hay 20 mil cuartos de hotel y que la zona tiene una población estimada de 275 mil habitantes, es decir, aproximadamente 15 habitantes por habitación de hotel, entonces a la población actual de La Paz debería sumarse 255 mil nuevos residentes que constituirían la “población de apoyo” (McCarthy, ex director de fonatur, *dixit*) solamente para atender esos hoteles, sin incluir los que se requieran en las segundas residencias (Ángeles y Gámez, 2016).

#### *La turistización y el desarrollo desigual como problemas de la ecología política urbana del cp la paz*

Para Lefebvre, la urbanización es el motor del capitalismo, habiendo sustituido en ese papel al proceso industrializador; más que la producción de bienes, la razón de ser del sistema es la producción del espacio (Merrifield, 2013). Lefebvre se refería a su época, a las ciudades de los años 1960, pero ¿cuál es la relevancia actual? Y, ¿cómo atañen estas conceptualizaciones a una ciudad como La Paz, en 2017? Son variadas las respuestas posibles a esta pregunta y en el cp la paz surge de inmediato la forma de la urbanización, así como la apropiación desigual del agua y la contaminación del noreste de la ciudad (principalmente) por la planta termoeléctrica que, además de proporcionar energía localmente, surte las necesidades de Los Cabos.



La apertura de la Plaza Soriana y el traslado de las oficinas del Ayuntamiento paceño a sus alrededores, coinciden con el inicio de los procesos recientes de turistización de la ciudad. Los actores, en esos procesos, han sido muchos, y en lo que sigue, se dan ejemplos de actores y actuaciones:

- En la administración de Leonel Cota como gobernador (1999-2005), el gobierno, entonces de signo perredista, vendió la barra arenosa conocida como El Mogote, frente al malecón paceño, para la construcción del proyecto turístico Paraíso del Mar, que prometía la creación de 8,600 empleos directos y 46 mil indirectos (León, 2006).
- Más adelante, la prensa hizo pública una reunión del propio Cota con representantes de la familia Alemán, para la aprobación de la construcción de un proyecto turístico en Balandra; una playa de turquesinas aguas someras al norte de la ciudad, en donde se ubica un icónico hongo de piedra, simbólico de La Paz (Fernández, 2005).
- En 2004, un grupo de investigadores de diversas instituciones académicas de La Paz, participaron en el proyecto *Futuros Alternativos para La Paz*, coordinado por la Universidad de Harvard, y resaltaron, entre otras cosas, la necesidad de adoptar políticas “proactivas” en defensa del frágil medio ambiente paceño. Se advirtió que los desarrollos turísticos privados “probablemente entrarían en conflicto con zonas no desarrolladas de alto valor” (Steinitz *et al.*, 2005). El proyecto fue financiado por la International Community Foundation (ICF), de San Diego, California.
- En 2010, se anunció la venta, a un empresario privado, del Cerro de la Calavera, justo a la salida de la ciudad, frente al mar; aunque se puso en disputa si fue el cerro en sí o un terreno aledaño, en donde ahora se ubica el lujoso residencial El Pedregal (Vargas, 2010).
- En 2011, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) incluyó, a La Paz, en su Iniciativa Ciudades Emergentes y Sustentables, “para asegurar que el desarrollo de las ciudades se realice de manera sustentable y evitar la generación de la problemática del rápido crecimiento de la población urbana” (Ivanova, 2016).
- Se funda, un poco más adelante, la organización de la sociedad civil *Como Vamos La Paz*, con presupuesto de ICF, vinculada con un miembro de la familia propietaria de las tiendas Walmart; en la actualidad, la ciudad cuenta con dos de estos almacenes.

- En 2011, el BID e ICF contrataron los servicios de la consultora Geoadaptive, de Cambridge, Massachusetts (Estados Unidos), para la realización de un estudio diagnóstico de la ciudad de La Paz. El proyecto fue financiado por femsa.
- En 2012, Geoadaptive entregó su informe a los contratantes. Se analizaron tres rubros principales bajo el encabezado general de “calidad de vida”: sostenibilidad ambiental/cambio climático; desarrollo urbano integral y sostenible; y sostenibilidad fiscal y gobernabilidad. Se entregó una base cartográfica que detalla las zonas de la ciudad susceptibles de ser inundadas por efectos de la elevación del nivel de mar.
- Entre 2011 y 2015, el Ayuntamiento paceño entregó 46 permisos de apertura de tiendas de servicios Oxxo. A 2016, se reporta en la prensa, la existencia de 111 de estos puntos de venta en la ciudad (Avilés, 2016).
- En 2014, el Secretario de Turismo de México, Enrique de Lamadrid, imparte conferencia en la universidad autónoma estatal en La Paz y se reúne con empresarios del ramo.
- En 2017, se anuncia la remodelación del malecón de La Paz (*El Economista*, 2017), con una primera etapa de 150 millones de pesos de un total de 500 millones de pesos en un lapso de cuatro años. La Paz y organizaciones similares se pronuncian en favor de la ciudad “compacta”, refiriéndose a la cantidad de terrenos baldíos en la zona central, aparentemente su primordial interés, susceptibles de ser “desarrollados” mediante la edificación de condominios verticales de alto valor comercial

### Consideraciones finales

La producción de los espacios de ocio, en el cp la paz, ha agudizado la fragmentación de la ciudad que se inició con la urbanización de los espacios hacia el sur de la misma. Se tienen, por un lado, espacios territoriales de alta exclusividad con características aptas para el esparcimiento (playas y espacios verdes naturales), en donde su naturaleza de propiedad privada no permite el acceso a la mayoría de la ciudadanía. Por otra parte, hay sitios dentro de las líneas de crecimiento (sur y oriente), en donde se carece de infraestructura vial y urbana mínima para ofrecer un espacio confortable para el desplazamiento y esparcimiento dentro de la ciudad, originando desorden y hacinamiento.

La atención de los actores promoventes y con toma de decisión, sobre la forma urbana, se ha cen-



trado mayormente en la zona centro de La Paz y su malecón costero, por su susceptibilidad de ser convertidos en espacios turísticos. La variedad de los actores es amplia e incluye a organismos internacionales, empresarios locales, los gobiernos nacional, estatal y municipal, organizaciones civiles nacionales e internacionales, empresarios turísticos nacionales y extranjeros, instituciones educativas, consultoras internacionales, mayormente (con algunas voces críticas) enfocados a la promoción de la ciudad como espacio de goce. Lo anterior, pese a la creciente violencia producto de la guerra entre cárteles (León, 2017).

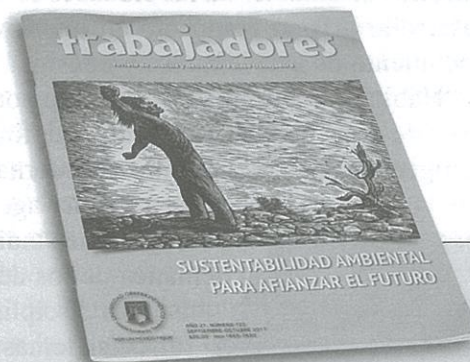
La expansión de la mancha urbana y el desplazamiento de la población hacia el sur, han tenido efectos urbanos, sociales, ambientales y económicos, significativos, como la pérdida de suelo forestal, disminución de biodiversidad, falta de infraestructura y equipamiento urbano, desarticulación vial, falta de interacción social, y mayores niveles de desigualdad entre sus habitantes. La remodelación del malecón va de la mano con estos proyectos y, seguramente, hará aún más atractiva, para la inversión, a la zona norte del cp la paz.

La “gobernanza” paceña se realiza mediante una alianza estratégica de intereses en la que coinciden un ayuntamiento constreñido económicamente, “desarrolladores” de megaproyectos inmobiliarios con alto poder de decisión y entidades internacionales. En ese contexto, no se vislumbra un sector turismo que vaya a abocarse al uso responsable y sustentable del entorno, éste es, el territorio, el litoral, las playas, el agua, la ciudad, que proteja el medio ambiente. Mucho menos hay, excepto por razones electorales, una actitud de solidaridad real y efectiva con aquellos “grupos vulnerables” que mencionan los planes de acción; más bien, priva un extractivismo urbano que poco abona a los procesos de desarrollo y bienestar para todos los habitantes de la ciudad de La Paz.

## Bibliografía

- ÁLVAREZ DE LA TORRE, G. “El crecimiento urbano y la estructura de las ciudades medias mexicanas” en *Quivera*, Vol. 12, Nº 2, 2010, pp. 94-114.
- ÁNGELES, M. y A. E. GÁMEZ. *Turismo y urbanización generalizada en zonas costeras. El caso del Centro de Población de La Paz, Baja California Sur, México*, Informe Técnico, prodep, marzo, 2016.
- AVILÉS, C. “Esthela Ponce autorizó 46 Oxxos, casi lo mismo que Rosa Delia y Víctor Castro juntos” en *bcs noticias*, La Paz, Baja California Sur, 2016, en: <http://www.bcsnoticias.mx/esthela-ponce-autorizo-46-oxos-casi-lo-mismo-que-rosa-delia-y-victor-castro-juntos/>.
- AYUNTAMIENTO DE LA PAZ. *Actualización del Plan de Desarrollo Urbano*, Documento de consulta, La Paz, Baja California Sur, 2017.

- banco interamericano de desarrollo (bid). *La Paz, Baja California Sur, México: Plan de Acción*, Washington, bid/international community foundation/ ayuntamiento de la paz/femsa, 2012.
- BELLET, C., J. M. LLOP, M. E. Beltrao y E. SANTOS. *Urbanización, producción y consumo en ciudades medias/intermedias*, Universidad Estadual Paulista, Ediciones de la Universidad de Lleida, 2015.
- BRENNER, N. y C. SCHMID. “The ‘Urban Age’ in Question” en N. Brenner, (ed). *Implosions/Explosions. Towards a Study of Planetary Urbanization*, Berlín, Jovis Verlag, 2014.
- \_\_\_\_\_. y N. THEODORE. “Cities and Geographies of Actually Existing Neoliberalism” en *Antipode*, Vol. 34, Nº 3, 2002, pp. 349-379.
- CASTÁN BROTO, V., A. ALLEN y E. RAPOPORT. “Interdisciplinary Perspectives on Urban Metabolism” en *Journal of Industrial Ecology*, Vol. 16, Nº 6, 2012, pp. 851-861.
- CASTILLO PALMA, Jaime y Elsa PATIÑO TOVAR. “Ciudades medias” en *Elementos*, Nº 34, 1999, pp. 29-33.
- el economista. “Presentan proyecto de remodelación del Malecón de La Paz” en *El Economista*, 2017, en: <http://www.economista.com.mx/estados/Presentan-proyecto-de-remodelacion-del-Malecon-de-La-Paz-20170711-0084.html>.
- FERNÁNDEZ VEGA, C. “Malestar de ciudadanos de bcs contra gobernantes perredistas” en *La Jornada*, 12 de agosto, 2005, en: <http://www.jornada.unam.mx/2005/08/12/index.php?section=opinion&article=02801eco>.
- Gobierno del Estado de Baja California Sur. *Reglamento de Fraccionamientos*, Gobierno del Estado de Baja California Sur, La Paz, bcs, 2000.
- granados, o. “Invierten 800 mmd en desarrollo turístico” en *Milenio*, 30 de julio, 2012, pp. 32.
- HARVEY, D. *The Crisis of Planetary Urbanization*, 2014, en: [http://post.at.moma.org/content\\_items/520-the-crisis-of-planetary-urbanization](http://post.at.moma.org/content_items/520-the-crisis-of-planetary-urbanization).
- \_\_\_\_\_. *Rebel Cities: From the Right to the City to the Urban Revolution*, Londres, Verso, 2012.
- \_\_\_\_\_. “The Environment of Justice” en a. merrifield y e. swyngedouw (eds). *The Urbanization of Injustice*, Nueva York, University Press, 1997.
- \_\_\_\_\_. “The Nature of Environment: The Dialectics of Social and Environmental Change” en *Socialist Register*, Nº 29, 1993, pp. 1-51.
- heyne, n. “Urban Political Ecology i: The Urban Century” en *Progress in Human Geography*, Vol. 38, Nº 4, 2014, pp. 598-605.
- \_\_\_\_\_, m. kaika y e. swyngedouw. “Urban Political Ecology. Politicizing the Production of Urban Natures” en n. heyne, m. kaika, y e. swyngedouw (eds). *In the Nature of Cities. Urban Political Ecology and the Politics of Urban Metabolism*, Londres, Routledge, 2006.



### Trabajadores Nº 122

Venta y suscripciones: Universidad Obrera de México  
 “Vicente Lombardo Toledano” A. C., San Ildefonso 72  
 Centro Histórico, 06020 Ciudad de México  
 Tels: (55) 57024087, 57024387, 57024207 y 57025443  
 Correls: uniobrera@uom.edu.mx  
 dif\_cultural@uom.edu.mx  
 Página: <http://www.uom.edu.mx>



- HUETE NIEVES, R. "Tendencias del turismo residencial: el caso del Mediterráneo Español" en *El Periplo Sustentable*, N° 14, 2008, en: <http://tuxchi.redalyc.org/articulo.oa?id=193420870005>.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI). *Censo Económico 2014*, Ciudad de México, 2015, en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ce/default.aspx>.
- IVANOVA, A. "Iniciativa de ciudades emergentes y sostenibles del BID. Caso La Paz, BCS: vulnerabilidad y adaptación al cambio climático" en I. ALVAREZ, G. C. DELGADO y A. LEAL MARTINEZ (coords). *Los desafíos de la ciudad del siglo XXI*, Ciudad de México, UNAM, 2016.
- KAIKA, M. y E. SWINGEDDOUW. "Radical Urban Political Imaginaries: Planetary Urbanization and Politicizing Nature" en *Eurozine*, 14 de mayo, 2014, en: [www.eurozine.com/radical-urban-political-ecological-imaginaries/](http://www.eurozine.com/radical-urban-political-ecological-imaginaries/).
- LEFEBVRE, H. "Quand la ville se perde dans une métamorphose planétaire" en *Le Monde Diplomatique*, 1989, pp. 16-17, en: <https://www.monde-diplomatique.fr/1989/05/lefebvre/41710>.
- LEÓN, R. "Récord de asesinatos en bcs: 49 este mes" en *La Jornada*, 31 de enero, 2017, en: <http://www.jornada.unam.mx/2017/01/31/estados/026n2est>.
- \_\_\_\_\_. "Padece bcs la mayor falta de agua potable en México" en *La Jornada*, 30 de marzo, 2010, en: <http://www.jornada.unam.mx/2010/03/30/estados/026n1est>.
- \_\_\_\_\_. "Comenzó en bcs construcción de proyecto turístico frente a La Paz" en *La Jornada*, 17 de noviembre, 2006, en: <http://www.jornada.unam.mx/2006/11/17/index.php?section=estados&article=045n3est>.
- LIZÁRRAGA, L., M. Ángeles y A. E. Gámez. *Producción del espacio y turistización en la ciudad neoliberal: el caso de La Paz, Baja California Sur*, XXXVIII Encuentro de la Red Nacional de Investigación Urbana, Xalapa, Veracruz, 23-25 septiembre, 2015.
- LOPES DE SOUZA, M. "From the Right to the City to the Right to the Planet" en *City*, Vol. 19, N° 4, 2015, pp. 408-433.
- MARAVIA COUNTRY CLUB ESTATES. *About Maravia*, (s/f), en: <http://maravia.com.mx/About.html>.
- MERRIFIELD, A. *The Politics of Encounter. Urban Theory and Protest under Planetary Urbanization*, Georgia, The University of Georgia Press, 2013.
- MOORE, J. *Capitalism in the Web of Life*, Londres, Verso, 2015.
- MORENO, G. *Capacidad de carga urbana y análisis espacio-temporal del crecimiento de La Paz, bcs, México*, tesis de Maestría, Posgrado en Ciencias Sociales, Desarrollo Sustentable y Globalización, La Paz, BCS, Universidad Autónoma de Baja California Sur, 2016.
- NAVARRETE ESCOBEDO, D. "Formas y conceptos de la urbanización planetaria para una lectura de la ciudad latinoamericana" en *Andamios*, Vol. 10, N° 22, 2013.
- PELCASTRE, J. "La Paz quiere el trono de Cancún" en *Milenio* 2016, en: [http://www.milenio.com/negocios/ftmercados-la\\_paz-peninsula\\_de\\_los\\_suenos-cancun-negocios\\_0\\_784121730.html](http://www.milenio.com/negocios/ftmercados-la_paz-peninsula_de_los_suenos-cancun-negocios_0_784121730.html).
- ROBBINS, P. *Political Ecology: A Critical Introduction*, Blackwell, 2004.
- SANCHEZ ALMANZA, A. "Hacia un nuevo paradigma en la economía urbana y regional de México" en L. ALVAREZ, G. C. DELGADO y A. LEAL MARTINEZ (coords). *Los desafíos de la ciudad del siglo XXI*, Ciudad de México, UNAM, 2016.
- STEINITZ, C, R. FARRIS, M. FLAXMAN, J. C. VARGAS, T. CANFIELD, O. ARIZPE, M. ANGELES, M. CARIÑO, F. SANTIAGO, T. MADDOCK III, C. LAMBERT, K. BAIRD y L. GODÍNEZ. "A Sustainable Path? Deciding the Future of La Paz" en *Environment*, julio-agosto, 2015.
- SWINGEDDOUW, E. "The City as a Hybrid: On Nature, Society and Cyborg Organization" en *Capitalism Nature Socialism*, Vol.7, N° 2, 1996, pp. 65-80.
- VALIENTE, C. *La producción del espacio turístico inmobiliario en Sudcalifornia y la apropiación de los bienes comunes*, tesis de Maestría en Ciencias Sociales con Orientación en Desarrollo Sustentable, UABCS, La Paz, BCS, 2015.
- VILLAR NAVASCUES, R. A. "La ecología política urbana: veinte años de crítica, auto crítica y ampliación de fronteras en el estudio el metabolismo urbano" en *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, Vol. 63, N° 1, 2017, pp. 173-204.

René Coulomb y Víctor Delgadillo. **Habitar la centralidad urbana**, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, 2017

La transformación de las áreas urbanas centrales es un tema que cobra creciente interés entre los investigadores de América Latina y del mundo; en un momento en que los cambios de la economía y la política en escala planetaria, y la preocupación por el cambio climático global han conducido al impulso del desarrollo sustentable. En las ciudades se ha traducido en el fomento de políticas de densificación edilicia y desarrollo urbano compacto en intensivo. *Habitar la centralidad urbana* es un libro que se suma al conocimiento de esta temática y consigna un conjunto de aportaciones iniciales del Grupo de Investigación "Hábitat y centralidad", integrado por académicos del área de sociología urbana de la UAM Azcapotzalco y de otras universidades, que fue financiado por el CONACYT. En septiembre de 2013, el Grupo de Investigación realizó el Seminario Internacional "Hábitat y centralidad". Elementos teóricos y metodológicos para una agenda de investigación, para discutir el proyecto general y las investigaciones individuales. La mayor riqueza del libro, reside en la presentación temática de los debates de ese seminario, en donde los participantes, desde sus distintas disciplinas, corrientes teóricas y experiencia investigativa, analizan y discuten temas como la centralidad urbana, las políticas públicas y el mercado inmobiliario en esos espacios heterogéneos, las tensiones y contradicciones que supone habitar la centralidad, y los conflictos urbanos que se derivan de la apropiación desigual de la centralidad urbana.

Informes: Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Av. San Pablo 180, Edif. E-004, Col. Reynosa-Tamaulipas, Del. Azcapotzalco, 02200 Ciudad de México. Tel: (55) 53189109. Página: <http://www.publicacionesdsch.azc.uam.mx>.

