

TURISMO, DESARROLLO ECONÓMICO
Y SUSTENTABILIDAD
EN BAJA CALIFORNIA SUR

Judith Juárez Mancilla
Plácido Roberto Cruz Chávez
Alberto Francisco Torres García
Gustavo Rodolfo Cruz Chávez
(coordinadores)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA
MÉXICO, 2018

Primera edición: febrero de 2018

D. R. © JUDITH JUÁREZ MANCILLA, PLÁCIDO ROBERTO CRUZ CHÁVEZ,
ALBERTO FRANCISCO TORRES GARCÍA
Y GUSTAVO RODOLFO CRUZ CHÁVEZ
(coordinadores)

D.R. © UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA
Blvd. Miguel Tamayo Espinoza de los Monteros 2358,
Desarrollo Urbano 3 Ríos, 80020, Culiacán de Rosales, Sinaloa
www.uas.edu.mx

DIRECCIÓN DE EDITORIAL
<http://editorial.uas.edu.mx>

ISBN: 978-607-737-219-6

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin autorización
escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Editado e impreso en México

Desarrollo económico y turismo en Los Cabos, Baja California Sur

Adilene Sarahí Espinoza Castillo
Judith Juárez Mancilla
Plácido Roberto Cruz Chávez
Alberto Francisco Torres García

INTRODUCCIÓN

Baja California Sur es uno de los estados más jóvenes del país. De acuerdo con el Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED, na), uno de los principales logros que la entidad tuvo en los primeros años previos a su conversión de territorio federal a estado fue el abastecimiento de autoconsumo, que se dio gracias a la diversificación de actividades económicas que anteriormente eran exclusivamente agricultura y la ganadería, hacia otros sectores como el comercio y el turismo. Lo anterior implicó la expansión dinámica y con ello el aumento de la población y los servicios.

De acuerdo con el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR, 2016), uno de los pilares del crecimiento del estado durante la década de los ochenta fue la decisión del gobierno federal de crear el Centro Integralmente Planeado (CIP) Los Cabos, que inició operaciones durante 1976 y a lo largo de los años ha generado una gran actividad económica; es ahí donde radica el 25 %

de la población del estado. El crecimiento y desarrollo económico local ha dado paso, a su vez, al desarrollo de una nueva dinámica dentro de la estructura económica de todo Baja California Sur.

Para entender la importancia del CIP Los Cabos, el presente trabajo se encuentra dividido en cuatro partes. En la primera parte se abordarán brevemente los conceptos de desarrollo y crecimiento económico; en el segundo apartado se explicarán las características poblacionales y económicas de Baja California Sur, para, posteriormente, en el tercer apartado, hacer énfasis en el municipio de Los Cabos; el cuarto apartado corresponde a la aplicación de metodológica para el cálculo del Índice de Desarrollo Humano municipal con la metodología del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), y el índice de especialización económica, expresado en «Indicadores del Subsistema Económico» (Palacio-Prieto *et al.*, 2004). Finalmente, se presentarán las conclusiones pertinentes.

CONCEPTOS DE DESARROLLO Y CRECIMIENTO ECONÓMICOS

Por definición, el crecimiento es el cambio continuo de la producción agregada a través del tiempo (Blanchard y Pérez, 2000), Kusnetz (1966) lo plantea como el incremento sostenido del producto per cápita por trabajador. Con base en lo anterior, y en lo que a este documento refiere, se entiende como crecimiento económico el incremento de la actividad económica en una región/localización/entidad específica en términos porcentuales, medido a partir de un año base.

Por otro lado, el desarrollo económico es el aumento persistente del bienestar de una población (Salguero Cubides, 2006),

y uno no se da sin el otro; dicho de otro modo, es una de las metas de la sociedad en relación al bienestar humano; además, el crecimiento económico, el aumento del ingreso y un ambiente sostenible indica que se está utilizando una política económica adecuada (Galindo Martín, 2011), por tanto, estos conceptos se necesitan mutuamente. Así las cosas, el desarrollo económico, implica un fuerte sentido social, siendo un proceso que permite la satisfacción de necesidades primarias, mediante la distribución equitativa de la renta, acceso a vivienda digna, acceso a educación y generación de infraestructura, entre otras.

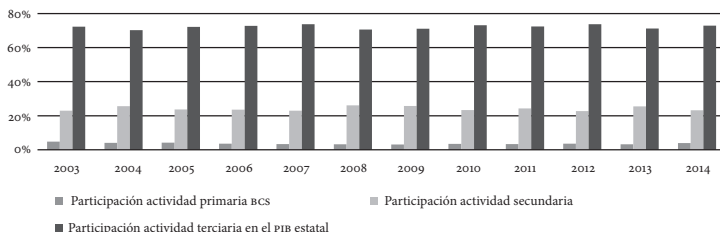
ESTRUCTURA POBLACIONAL Y ECONÓMICA DE BAJA CALIFORNIA SUR

Según los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2015), Baja California Sur tiene una población total de 712 029 habitantes, ubicándose así como el estado menos poblado del país hasta 2015, cuando fue superado por Colima con 711 235 habitantes. De los 5 municipios que lo conforman, La Paz es el más poblado con 251 871 habitantes, seguido de Los Cabos, habitado por 238 487 personas, teniendo una densidad de población de 10 personas por kilómetro cuadrado, mucho menos que el promedio nacional.

La estructura poblacional del estado se conforma mayoritariamente por personas jóvenes, y se distribuye de forma preponderante en zonas urbanas (86 %), mientras que únicamente el 14 % de la población se encuentra en zonas rurales.

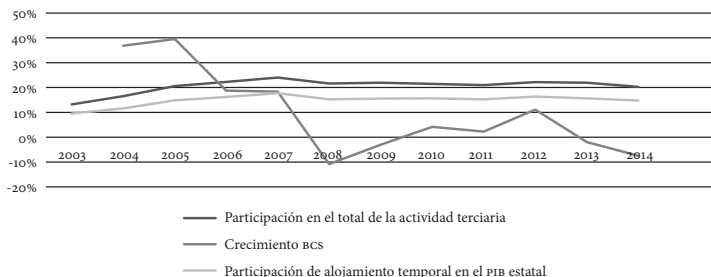
Contando con dos pueblos mágicos y dos CIPS, no es de extrañar que las actividades económicas que comprende la mayor

GRÁFICA 1. Aportación de las actividades económicas al PIB estatal (2003-2014)



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, años 2003-2014.

GRÁFICA 2. Contraste de la participación del Alojamiento temporal y Preparación de AyB, la participación de la actividad terciaria y el crecimiento del estado



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

aportación al Producto Interno Bruto (PIB) sean las del sector terciario; de acuerdo con el Banco de Información Estadística (BIE) del INEGI, el rubro Alojamiento temporal y Preparación de alimentos y bebidas aportó en el último año el 15 % del PIB estatal; el comercio aportó el 3 % y la participación total de la actividad terciaria fue del 73 %, dejando un 23 % para la actividad secundaria y un 4 % para el sector primario.

Esta tendencia ha sido mantenida desde el año 2003, como se ve en la gráfica 1, salvo en dos ocasiones; durante 2008-2009 debido a la crisis financiera estadounidense, conocida como *Sub-prime*, y durante 2014 a causa del fenómeno meteorológico Odile, que azotó la entidad durante septiembre de ese año, y cuyos daños y pérdidas ascendieron a 16 600 millones de pesos acorde a Mario Vela, presidente de la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros (AMIS).

En la gráfica 2 se aprecia en orden cronológico el progreso del subrubro Alojamiento temporal y Preparación de alimentos y bebidas en la aportación al total de la actividad terciaria y al PIB de Baja California Sur

La tendencia de la participación del alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas en el PIB estatal no corresponde al crecimiento de este, debido a que, si bien en términos porcentuales dicha participación no tuvo un descenso pronunciado, en valor monetario sí lo tuvo; por lo que el PIB de Baja California Sur tuvo un pobre desempeño durante los años 2008 y 2009, pero mantuvo la tendencia de participación porcentual en las demás actividades; es decir, no hubo cambios significativos en las actividades terciarias, puesto que aportaron un porcentaje similar que en otros años, lo que cambió fue el valor económico de esa aportación, traducido en el decremento del PIB estatal.

ESTRUCTURA SOCIAL Y ECONÓMICA DE LOS CABOS

El municipio de Los Cabos ha tenido un crecimiento del 443 % del año 1990 al 2010, y para el año 2014 era el municipio más poblado del estado, seguido de La Paz (INEGI, 2014).

En la tabla 1 se encuentran los indicadores de población y la cantidad de esta, desglosada en sexo femenino y masculino.

TABLA 1. Población e indicadores de población (1990-2010)

Población 1990-2010					
	1990	1995	2000	2005	2010
Hombres	23 105	37 179	55 756	85 662	123 101
Mujeres	20 815	33 852	49 713	78 500	115 386
Total	43 920	71 031	105 469	164 162	238 487
Indicadores de población, 1990-2010					
	1990	1995	2000	2005	2010
Densidad de población del municipio (hab/km ²)	No disponible	18.94	28.32	43.77	63.58
% de población con respecto al estado	13.82	18.92	24.87	32.05	37.44

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda, varios años.

En cuanto a los indicadores de vivienda, en la tabla 2 se encuentra cuántas viviendas hay en el municipio, así como el número de ocupantes por tipo de vivienda. De acuerdo con los datos, el 99.95 % de los habitantes residen en vivienda particular y el 89.29 % vive en una casa.

TABLA 2. Viviendas habitadas y ocupantes por tipo de vivienda, 2010

Indicadores de vivienda			
Tipos de vivienda	Número de viviendas habitadas	%	Ocupantes
Total viviendas habitadas(1)	66 620	100.00	796 978
Vivienda particular	66 588	99.95	794 334

Casa	59 485	89.29	744 428
Departamento en edificio	2572	3.86	41 366
Vivienda o cuarto en vecindad	2061	3.09	2343
Vivienda o cuarto en azotea	58	0.09	220
Local no construido para habitación	28	0.04	196
Vivienda móvil	223	0.33	49
Refugio	18	0.03	68
No especificado	2143	3.22	5664
Vivienda colectiva	32	0.05	

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

Lo anterior ubica al municipio con un relativo bienestar, pues muy pocas personas se encuentran residiendo en viviendas móviles (49), refugios (68) o algún local no construido para habitación (196).

Para los indicadores de marginación, el Consejo Nacional de Población (CONAPO) clasifica el grado de marginación en: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo. Los datos mostrados en la tabla 3 corresponden a la información más reciente publicada por el CONAPO, divulgada en el INAFED en el Sistema Nacional de Información Municipal (SNIM).

TABLA 3. Indicadores de marginación, 2010

Indicador	Valor
Índice de marginación	-1.46020
Grado de marginación	Muy Bajo
Índice de marginación de 0 a 100	11.17
Lugar a nivel estatal	4
Lugar a nivel nacional	2305

Fuente: CONAPO con base en el Censo de Población y Vivienda 2010.

En lo que respecta a la distribución de la población en la actividad económica del municipio de Los Cabos, la mayoría de la Población Económicamente Activa (PEA) está compuesta por hombres (65.75 %), mientras que la población no económicamente activa es mayoritariamente femenina (72.21 %), como se aprecia a continuación en la Tabla 4.

TABLA 4. Distribución de la población por condición de actividad económica según sexo, 2010

Indicadores de participación económica	Total	Hombres	Mujeres	% Hombres Mujeres	
				% Hombres	% Mujeres
Población económicamente activa (PEA) ¹	110 085	72 384	37 701	65.75	34.25
Ocupada	102 849	66 425	36 424	64.58	35.42
Desocupada	7 236	5 959	1 277	82.35	17.65
Población no económicamente activa ²	62 891	17 480	45 411	27.79	72.21

¹ Se entiende como Población Económicamente Activa (PEA) a las personas de 14 años y más que trabajaron, tenían trabajo pero no trabajaron o buscaron trabajo en la semana de referencia.

² Población no económicamente activa se refiere a las personas de 14 años y más pensionados o jubiladas, estudiantes, dedicadas a los quehaceres del hogar, que tenían alguna limitación física o mental permanente que le impide trabajar.

Fuente: INEGI, Censos de población 2010.

Con respecto a las unidades económicas (tabla 5), solo hay 28 114 empresas, lo que representa el .7 % con respecto al total nacional. Para Baja California Sur, dichas empresas se distribuyen de la siguiente manera: solo en 3 rubros se concentra el 94.46 %

de las unidades económicas totales; Servicios no financieros con un 45 %, Manufacturas con un 40.46 % y Comercio con un 9 %. Con respecto al total nacional, el rubro con mayor participación en cuanto a unidades económicas es el de Pesca y agricultura con el 3.3 % (678 unidades), seguido de Transporte, correo y almacenamiento con el 2.2 % (387 unidades) y Construcción, al que le corresponde el 1.3 % (222 unidades).

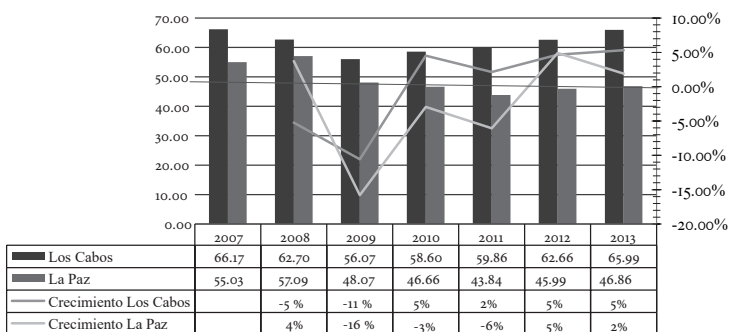
TABLA 5. Unidades económicas en el estado

Sector	Unidades económicas	% con respecto al total nacional	Nacional
Total de los sectores	28 114	.7	4 230 745
Pesca y agricultura	678	3.3	20 407
Minería	24	.8	3032
Electricidad, agua y gas	5	.2	2721
Construcción	222	1.3	17 063
Manufacturas	11 377	.5	489 530
Comercio	2558	.6	2 042 641
Transporte, correo y almacenamiento	387	2.2	17 989
Servicio financieros y de seguro	199	.8	23 761
Servicios privados no financieros	12 664	.8	1 613 601

Fuente: INEGI, Censos Económicos 2014, Resultados definitivos, Total de establecimientos y Personal ocupado. Fecha de consulta: octubre de 2016.

La actividad turística, la de mayor aportación económica en el municipio, se concentra principalmente en el corredor San José del Cabo-Cabo San Lucas y ofrece a los turistas playas, paisajes,

GRÁFICA 3. Promedio anual de ocupación hotelera de Los Cabos y La Paz



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de Información Estadística, índice de ocupación hotelera por destino turístico, varios años.

pesca deportiva, actividades náuticas y una infraestructura hotelera de lujo.

A diferencia de otros municipios, su afluencia se compone principalmente de turismo extranjero (Secretaría de Desarrollo Económico, Medio Ambiente y Recursos Naturales, 2015), reflejándose en la ocupación hotelera, tal fue el caso en 2014, cuando el 78.2 % del total de huéspedes en el municipio fue de extranjeros.

La ocupación hotelera en Los Cabos, y para fines comparativos en La Paz, se expresa en la gráfica 3 en un promedio anual, que arroja que para el periodo analizado, el CIP Los Cabos siempre tuvo un mayor índice de ocupación hotelera que La Paz. El crecimiento de La Paz, por otro lado, tiene dos aspectos evidentes: uno, tiene la misma tendencia que el crecimiento de la ocupación hotelera que Los Cabos; y dos, la disminución del turismo atribuible a la crisis financiera durante el periodo 2008-2009 fue más significativo que en Los Cabos, al menos en el promedio anual.

La importancia del turismo en el estado es clara, ya que la aportación del sector terciario al PIB de BCS ha representado, por lo menos en los últimos años, alrededor de un 70 %, y el rubro de Alojamiento temporal oscila entre 14 % y 18 %. La Secretaría de Turismo destaca la composición de la afluencia turística en el municipio de Los Cabos (SEMARNAT, 2015), donde es mayoritariamente extranjera —78.2 % para el año 2014— y cuya ocupación hotelera supera al promedio estatal, comparado con destinos como el CIP Loreto o la ciudad de La Paz. Lo anterior, siendo que Los Cabos y La Paz son los dos municipios con el mayor número de población y los que aportan más al PIB del estado, la comparación es relevante para analizar el crecimiento económico estatal.

ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

De acuerdo con el PNUD (2014), el Índice de Desarrollo Humano (IDH) se creó para hacer hincapié en que la ampliación de las oportunidades de las personas debería ser el criterio más importante para evaluar los resultados en materia de desarrollo. El crecimiento económico es un medio que contribuye a ese proceso, pero no es un objetivo en sí mismo.

El IDH mide el progreso en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: disfrutar de una vida larga y saludable, acceso a educación, y nivel de vida digno; con base en estos tres niveles es que se realiza el análisis: primero se delimitan las privaciones que sufre un territorio en cada una de ellas y se determina un valor máximo y uno mínimo (máxima privación) para cada una de las tres variables, basados en los valores reales analizados.

Procedimiento para medir el desarrollo económico local

Para la medición de este índice, se hizo uso del trabajo publicado en 2014 por el PNUD, llamado *Índice de Desarrollo Humano Municipal en México: una nueva metodología*, en su capítulo «Nota técnica».

En ese trabajo se menciona que los tres niveles de desarrollo esenciales que se consideran en el IDH son: disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida adecuado (PNUD, 2014); lo anterior se concibe como un proceso que se traduce en mayores oportunidades para los individuos, y consta de dos aspectos:

- a) La formación de capacidades humanas, como un mejor estado de salud, más conocimientos; y
- b) La forma en que los individuos emplean las capacidades adquiridas, ya sea para el trabajo o el descanso.

Para México, el PNUD calcula los umbrales máximos y mínimos a nivel nacional (tabla 6). Estos se tomarán como referencia más adelante para el cálculo del IDH Municipal para Baja California Sur.

TABLA 6. Variaciones en los indicadores empleados para el cálculo del IDH Municipal.

Dimensión	Indicador		Umbrales	
	Estatal	Municipal	Máximo	Mínimo
Salud	Esperanza de vida al nacer	Tasa de supervivencia infantil	83.4	20

Edu- cación	Años promedio de escolaridad	Años promedio de escolaridad	13.1	0
	Años esperados de escolarización	Años esperados de escolarización	18	0
	Índice combina- do de educación	Índice combina- do de educación	0.978	0
Ingreso	IHN Per cápita anual en dólares estadounidenses PPC	Índice munici- pal per cápita ajustado al INB anual en dólares estadounidenses PPC	107 721	100

Fuente: Tomado de *Índice de Desarrollo Humano Municipal en México: Una nueva metodología*, PNUD, México, 2014.

Ahora bien, para el cálculo del IDH Municipal, basándonos en la metodología propuesta por el PNUD disponible en el anexo Nota técnica, se agrupan los tres índices componentes (IS, IE, II);¹ se utiliza una media geométrica, que representa que no existe sustituibilidad perfecta entre los diferentes aspectos del desarrollo humano. La fórmula de cálculo se expresa de la siguiente manera:

$$IDH = IE^{1/3} \times IS^{1/3} \times II^{1/3}$$

Con lo anterior, el PNUD ofrece una medición de los tres índices, como muestra la tabla 7.

¹ Para el cálculo de IDH local se toma como base la propuesta del PNUD: *Índice de Desarrollo Humano Municipal en México: una nueva metodología*. México.

TABLA 7. Dimensiones de desarrollo humano en Baja California Sur

Índice de componente	Municipio	Índice	Promedio estatal
			Índice
Salud (IS)	La Paz	0.901	0.879
	Los Cabos	0.872	
Educación (IE)	La Paz	0.661	0.732
	Los Cabos	0.609	
Ingreso (II)	La Paz	0.702	0.763
	Los Cabos	0.705	

Los datos de la tabla anterior son sustituidos en la fórmula de cálculo de IDH; el desarrollo queda de la siguiente manera:

Los Cabos	La Paz
$IDH = 0.609^{1/3} \times 0.872^{1/3} \times 0.705^{1/3}$	$IDH = 0.782^{1/3} \times 0.901^{1/3} \times 0.702^{1/3}$
$IDH = 0.902 \times 0.955 \times 0.890$	$IDH = 0.921 \times 0.966 \times 0.889$
$IDH = 0.767$	$IDH = 0.791$

Los Cabos y La Paz, debido a que son los que más aportan a la economía del estado, han sido continuamente comparados. En este aspecto, ambos municipios obtienen un IDH Muy alto, de acuerdo con el PNUD, que considera como Muy Alto que se encuentre en un rango de 0.696214 a 0.917404.

Tratando de complementar el análisis, es pertinente observar el Índice de Especialización Económica (IEE) o Coeficiente de Localización (*location quotient*).

Índice de Especialización Económica (IEE) o Coeficiente de Localización

El IEE mide las características de especialización o diversificación de una región o municipio y relaciona la significancia relativa de un fenómeno en una región de referencia.

Para obtener este índice, se utiliza la fórmula siguiente:

$$IEE = \frac{e_i}{\frac{e_t}{\frac{E_i}{E_t}}}$$

Donde:

IEE es el índice de especialización económica de la actividad i ;

e_i es el fenómeno que se está midiendo en la industria i , de la región de estudio;

e_t es el fenómeno que se mide en el total de la región de estudio;

E_i es el fenómeno que se está midiendo en la industria i , de la región de referencia (país, por ejemplo);

E_t es el fenómeno que se está midiendo, en el total de la región de referencia.

El cociente expresa el grado de concentración de la actividad en la región en relación con el territorio de referencia (Polèse, 2002). Se interpreta según tres criterios:

1. Si $IEE > 1$, la región de estudio tiene una especialización mayor en la industria i que la región de referencia;
2. Si $IEE < 1$, la región de estudio tiene una especialización menor en la industria i que la región de referencia; y,
3. Si $IEE = 1$, la región de estudio tiene el mismo grado de especialización en la industria i que la región de referencia.

Para el cálculo del índice, se tomaron como referencia los datos del año más reciente publicado en el Banco de Información Estadística (BIE) del INEGI.

Debido a que el desglose de aportación al Producto Interno Bruto por actividad no se hace a nivel municipal, se tomaron como datos de estudio los datos estatales del año 2014.

Entonces, e_i es el ingreso anual por concepto de Alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas en el estado de Baja California Sur durante el año 2014.

e_t es el total de las actividades terciarias en el estado sudcaliforniano en el año 2014.

E_i es el ingreso anual por concepto de Alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas en México durante el año 2014.

E_t es el total de las actividades terciarias en México, durante el año 2014.

$$IEE = \frac{14485.366}{287016.671}$$

$$\frac{71255.427}{8327898.553}$$

$$IEE = \frac{0.050468727}{0.008556231}$$

$$IEE = 5.89847617$$

Con base en los criterios del índice, el estado de Baja California Sur tiene una especialización mayor en el sector de Alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas que todo el país.

CONCLUSIONES

En Baja California Sur la actividad turística se concentra en tres de los cinco municipios que lo componen. Los Cabos, siendo el principal destino turístico en el estado, y dado que la actividad preponderante es justamente el sector terciario, lo convierte en uno de los dos municipios con mayor aportación al Producto Interno Bruto de Baja California Sur; y en el mismo sentido, al sector terciario como el principal motor de la economía estatal.

El impacto del sector de servicios en el estado se ve reflejado proporcionalmente en el PIB, así como tiende a hacerlo su crecimiento. Sin embargo, el crecimiento económico no necesariamente implica un desarrollo económico, y para medir el progreso del municipio se recurrió al Índice de Desarrollo Humano.

El IDH mide el progreso conseguido por un país o región en tres dimensiones básicas para una vida digna: la salud, que es medida en la esperanza de vida al nacer; la educación, medida en la escolaridad y la escolaridad esperada; y el nivel de vida, medido

por el ingreso nacional bruto per cápita. Sin embargo, «solo refleja una parte de lo que entraña el desarrollo humano, ya que no contempla las desigualdades, la pobreza, la seguridad humana ni el empoderamiento» (ONU, 2016, en Gallardo Milanès, Oliveira Pataro y Mezzomo, 2016).

México es un país en el que se vive mucha desigualdad en todos los sectores, por lo que un IDH a nivel país no refleja la situación en sus distintas regiones. Afortunadamente, Baja California Sur tiene, bajo los criterios del PNUD, un desarrollo muy alto, especialmente en los dos municipios con mayor actividad económica, siendo estos Los Cabos y La Paz; lo anterior no va en función de la producción económica estatal, sino de la cantidad de habitantes en el estado y su proporción respecto al PIB de Baja California Sur.

Respecto al Índice de Especialización Económica, que mide el grado de especialización en un área determinada, en el que contrastamos el total anual de las actividades terciarias y el ingreso anual por concepto de Alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas en el estado de Baja California Sur, con el total de las actividades terciarias y el ingreso anual por concepto de Alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas en México durante el año 2014, se obtiene un IEE de 5.89847617; que acorde a los criterios del mismo, se concluye que esta es mayor que el área de referencia; es decir, Baja California Sur, como entidad económica, se desempeña mejor, en proporción, que el resto de México en el rubro de estudio. Los beneficios de dicha especialización suponen un incremento en la calidad del servicio y en el ingreso económico por dicha actividad. En este sentido, un aumento en el crecimiento económico estatal puede reflejarse en la inversión en infraestructura

y esta, a su vez, puede traducirse en nuevos empleos y en una mayor productividad.

Considerando lo anterior, el sector empresarial y el gobierno estatal tienen una oportunidad de crecimiento en dos sentidos. En primera instancia, la especialización de un área y/o un segmento de mercado permite una diferenciación y un aumento en la calidad del servicio, mediante la eficiencia de los agentes individuales. Por otra parte, la especialización puede ir encaminada hacia una diversificación entre sus mercados meta; es decir, ampliar la atracción de turistas hacia nuevos mercados.

ANEXO: NOTA TÉCNICA

Nota técnica para cálculo de IDH local, tomada del PNUD en la publicación del *Índice de Desarrollo Humano Municipal en México: una nueva metodología* (PNUD, 2014).

Índice de Salud

Para medir el progreso referente a la posibilidad de tener una vida larga y saludable, se utiliza la tasa de mortalidad infantil municipal de 2010 que reporta el Consejo Nacional de Población (CONAPO), como aproximación de la esperanza de vida al nacer. Para expresar la tasa de mortalidad infantil en términos de supervivencia infantil, es necesario hacerlo de la siguiente forma:

$$SI_m = \frac{tmi_m}{1000}$$

Como primer paso, es necesario obtener los valores máximos y mínimos de comparación para la construcción del índice.

El valor máximo del Índice de Salud (IS) se estima a partir de la tasa de mortalidad infantil más baja observada para 2010 en las estadísticas de la Organización Mundial de la Salud (OMS). Esta es de dos muertes por cada 100 nacidos vivos, por lo tanto, la ecuación queda así:

$$max = 1 - \frac{2}{1000}$$

Posteriormente, al despejar min de la siguiente expresión, se obtiene el valor mínimo de referencia de la supervivencia infantil:

$$IS_{nac} = \frac{SI_{nac} - min}{max - min} \rightarrow min = \frac{SI_{nac} - (IS_{nac} \times max)}{1 - IS_{nac}}$$

En donde:

SI_{nac} se refiere al Índice de Salud Nacional obtenido a partir de la esperanza de vida

IS_{nac} es el valor correspondiente a la tasa de supervivencia infantil a nivel nacional.

Esta fue obtenida por el PNUD, mediante el promedio, ponderado por población, de la supervivencia infantil de todos los municipios del país en 2010. Este procedimiento calibró el nivel del indicador de sobrevivencia infantil correspondiente a la esperanza de vida al nacer, lo que permite realizar comparaciones internacionales con la hipótesis de que la distribución de la primera variable refleja la de la segunda (PNUD, 2014, p. 30; OMS, 2010).

Siguiendo el procedimiento, el Índice de Salud (IS) se obtiene para cada municipio (m) según la siguiente expresión:

$$IS_m = SI_m = \frac{\min}{\max - \min}$$

Índice de Educación

El Índice de Educación (IE) mide el progreso relativo de un municipio en materia de años promedio de escolaridad para personas mayores de 24 años, y años esperados de escolaridad para personas de entre 6 y 24 años (PNUD, 2014, p. 31). Ambos indicadores se obtienen del Censo de Población y Vivienda 2010, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Los años promedio de escolaridad se calculan como la media de los años acumulados de todas las personas mayores de 24 años a nivel municipal.

$$Años\ promedios_m = \frac{1}{1} \sum_{i=1}^1 Años\ promedio_{i,m}$$

Los años esperados de escolarización se calculan a partir de las tasas de matriculación de cada edad para cada municipio:

$$Tasa\ de\ matriculación_{i,m} = \frac{personas\ inscritas_{i,m}}{personas_{i,m}}$$

Después, los años esperados se calculan de la siguiente forma:

$$\text{Años esperados}_m = \sum_{e=6}^{24} \text{Tasa de matriculación}_{e,m}$$

En donde:

m es el municipio

l es el total de personas i en el municipio m

e es la edad, con $e \in [6,24]$

El Índice de Educación (IE) se obtiene al emplear la media geométrica de ambos índices componentes en conjunto con los umbrales máximos y mínimos mencionados anteriormente:

$$IE_m = \sqrt{\frac{l \text{ años prom esc}_m \times l \text{ años esp esm}_m - \min}{\max - \min}}$$

Índice de Ingreso

En el IDH, el ingreso representa los aspectos del desarrollo humano que no se reflejan en una vida larga y saludable ni en los conocimientos adquiridos. El ingreso se considera un medio para elegir entre formas de vida valiosas. El Índice de Ingreso (II) utiliza el Ingreso Nacional Bruto (INB) como indicador de los recursos disponibles. Para el cálculo, se propone una estimación del ingreso corriente del que disponen las familias a nivel municipal, que se ajusta al INB proveniente del Sistema de Cuentas Nacionales

del INEGI. Este se expresa anualmente y en dólares PPC (Paridad de Poder de Compra) obtenido de los indicadores del desarrollo mundial del Banco Mundial. Finalmente, se contempla el ingreso ajustado expresado en dólares, con la finalidad de generar el II , utilizando la siguiente fórmula:

$$II_m = \frac{\ln(\text{ingreso}_m) - \ln(\text{min})}{\ln(\text{max}) - \ln(\text{min})}$$

El ingreso se expresa a precios de 2010, por lo que las cifras en moneda internacional representan dólares estadounidenses del mismo año (PNUD, 2014, pp. 30-31).

REFERENCIAS

- Blanchard, O. y Pérez, D. (2000). *Macroeconomía: Teoría y política económica con aplicaciones a América Latina*. Buenos Aires: Prentice Hall.
- Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR). (2016). Los Cabos: el lujo de mirar dos mares, disponible en: http://www.fonatur.gob.mx/es/proyectos_desarrollos/cabos/
- Galindo Martín, M. Á. (2011, enero). Crecimiento Económico. *Revista de Economía ICE. Tendencias y nuevos desarrollos de la teoría económica*, núm. 858, pp. 39-55. Madrid.
- Gallardo Milanês, O. A., Oliveira Pataro, C. S. y Mezzomo, F. A. (2016). «Los jóvenes universitarios y su visión sobre el desarrollo humano: un estudio en Unespar, Brasil». *Terra Plural*, vol. 10, núm. 2, pp. 266-284. Disponible en DOI: 10.5212/TerraPlural.v10i2.0007

- Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED). (s.f.). Enciclopedia de los municipios y las delegaciones de México. Disponible en <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM03bajacaliforniasur/historia.html>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2014). *Anuario estadístico y geográfico de Baja California Sur 2014*. La Paz, Baja California Sur.
- _____ (2015). *Encuesta Intercensal*. México.
- Kuznets, S. (1966). *Modern Economic Growth: Rate, structure and spread*. New Haven: Yale University Press.
- Palacio-Prieto, J. L., Sánchez-Salazar, M. T., Casado Izquierdo, J. M., Propin Frejomil, E., Velázquez Montes, A., Chias Becerril, L. y Márquez Huitzil, R. (2004). «Indicadores del subsistema económico», en J. L. Palacio-Prieto, M. T. Sánchez-Salazar, J. M. Casado Izquierdo, E. Propin Frejomil, A. Velázquez Montes, L. Chias Becerril y R. Márquez Huitzil, *Indicadores para la caracterización y ordenamiento del territorio*, pp. 129-157. México: Jiménez Editores e Impresores. Disponible en <http://www.inecc.gob.mx/descargas/publicaciones/434.pdf>
- Polèse, M. (2002). «Economía urbana y regional», en M. Polèse, *Economía urbana y regional. Introducción a la geografía*, pp. 147-157.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2014). *Índice de desarrollo humano municipal en México: una nueva metodología*. México.
- _____ (2016). «Desarrollo Humano», en *Informe Nacional de Desarrollo Humano Guatemala*. Disponible en <http://desarrollohumano.org.gt/desarrollo-humano/calculo-de-idh/>
- Salguero Cubides, J. (2006). *Enfoques sobre algunas teorías referentes al desarrollo regional*. Disponible en <http://www.econo->

nia.unam.mx/cedrus/descargas/Enfoquessobrealgunasteo-
riasreferentesaldesarrolloregional.pdf

Secretaría de Desarrollo Económico, Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). (2015, octubre). *Información Estratégica Los Cabos 2015*, núm. 6. Baja California Sur, México. Disponible en http://sdemarn.bcs.gob.mx/docs/publicaciones/estrategico_loscabos_oct2015.pdf